

Accurate density-functional methods based on correlation energy functionals within the exact-exchange random phase approximation

Andreas Görling, Patrick Bleiziffer, and Andreas Heßelmann

Lehrstuhl für Theoretische Chemie Universität Erlangen-Nürnberg

J. Gebhardt, G. Gebhardt, T. Gimon, M. Greiner, W. Hieringer, N. Luckas, C. Neiß, I. Nikiforidis, H. Schulz, F. Viñes Solana, K.-G. Warnick, T. Wölfle

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >







Introduction

- Shortcomings of conventional DFT
- Orbital-dependent functionals

Exact-exchange (EXX) Kohn-Sham methods

3 Direct RPA and EXXRPA correlation energy

- Fluctuation dissipation theorem for DFT correlation energy
- EXXRPA methods
- Direct RPA methods
- Numerical accuracy
- Total energies, reaction energies
- Bond dissociation, static correlation
- EXXRPA vs. traditional HF based RPA

Literature

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >



Soulomb self-interactions

qualitatively wrong orbital and eigenvalue spectra no Rydberg orbitals metallic instead of semiconducting band structures

inaccurate response properties with time-dependent DFT

Solution Insufficient description of static correlation

St Van der Waals interactions not described





Ground state energy of an electronic system $E_0 = T_s + U + E_x + E_c + \int d\mathbf{r} \ v_{nuc}(\mathbf{r})\rho(\mathbf{r})$

Thomas-Fermi-Dirac

$$\begin{split} E_0 &= T_s[\rho] + U[\rho] + E_x[\rho] + E_c[\rho] + \int d\mathbf{r} \ v_{nuc}(\mathbf{r})\rho(\mathbf{r}) \\ &\delta E/\delta\rho(\mathbf{r}) = \mu \end{split}$$

Conventional Kohn-Sham

$$\begin{split} E_0 &= T_s[\{\phi_i\}] + U[\rho] + E_x[\rho] + E_c[\rho] + \int d\mathbf{r} \ v_{nuc}(\mathbf{r})\rho(\mathbf{r}) \\ & [\hat{T} + \hat{v}_{nuc} + \hat{v}_H + \hat{v}_x + \hat{v}_c]\phi_i = \varepsilon_i \phi_i \end{split}$$

Kohn-Sham with orbital dependent functionals $E_0 = T_s[\{\phi_i\}] + U[\rho] + E_x[\{\phi_i\}] + E_c[\{\phi_i\}] + \int d\mathbf{r} \ v_{nuc}(\mathbf{r})\rho(\mathbf{r})$ $[\hat{T} + \hat{v}_{nuc} + \hat{v}_H + \hat{v}_x + \hat{v}_c]\phi_i = \varepsilon_i\phi_i$





Exchange energy

$$E_x = -\frac{1}{2} \sum_{i,j}^{\text{occ.}} \int d\mathbf{r} \, d\mathbf{r}' \, \frac{\phi_i(\mathbf{r}')\phi_j(\mathbf{r}')\phi_j(\mathbf{r})\phi_i(\mathbf{r})}{|\mathbf{r}' - \mathbf{r}|}$$
Exchange potential $v_x(\vec{r}) = \frac{\delta E_x[\{\phi_i\}]}{\delta\rho(\vec{r})}$

$$\int d\mathbf{r}' \, \chi_s(\mathbf{r}, \mathbf{r}') \, v_x(\mathbf{r}') = t(\mathbf{r})$$

KS response function
$$\chi_s(\mathbf{r}, \mathbf{r}') = 4 \sum_{i}^{\text{occ. unocc.}} \frac{\phi_i(\mathbf{r})\phi_a(\mathbf{r})\phi_a(\mathbf{r}')\phi_i(\mathbf{r}')}{\varepsilon_i - \varepsilon_a}$$

$$t(\mathbf{r}) = 4 \sum_{i}^{\text{occ. unocc.}} \frac{\phi_i(\mathbf{r})\phi_a(\mathbf{r})\langle a|\hat{v}_x^{\text{NL}}|i\rangle}{\epsilon_i - \epsilon_a}$$

Plane wave methods for solid numerically stable Gaussian basis set methods for molecules numerically demanding

ヘロン 人間 とくほと 人 ほとう





St Auxiliary basis set: Electrostatic potential of Gaussian functions

$$f_k(\mathbf{r}) = \int d\mathbf{r}' \ g_k(\mathbf{r}') / |\mathbf{r} - \mathbf{r}'|$$
$$v_x(\mathbf{r}) = \sum_k v_{x,k} \ f_k(\mathbf{r}) \qquad \rho_x(\mathbf{r}) = \sum_k v_{x,k} \ g_k(\mathbf{r})$$

 $\ref{eq:started}$ Incorporation of exact conditions to treat asymptotic of $v_x(\mathbf{r})$

$$\int dr \, \rho_x(\mathbf{r}) = -1$$

 $\langle \phi_{HOMO} | v_x | \phi_{HOMO} \rangle = \langle \phi_{HOMO} | \hat{v}_x^{\rm NL} | \phi_{HOMO} \rangle$

Construction and balancing scheme for auxiliary and orbital basis sets, orbital basis set needs to be converged for given auxiliary basis set, uncontracted orbital basis sets required
JCP 127, 054102 (2007)

Purely analytical, numerical stable method that can easily be implemented.



EXX vs. GGA (PBE) orbitals of methane







EXX vs. GGA (PBE) orbitals of methane









FLAPW vs. PP EXX band gaps

| | | | | EXX+VWNc | | Exp. |
|---------|----------------------|------|------------------------|---------------------------|-----------------|------|
| | | | | FLAPW ^a | PP ^b | |
| | 6 | Si | $\Gamma \to \Gamma$ | 3.21 | 3.26 | 3.4 |
| s [eV] | | | $\Gamma \to L$ | 2.28 | 2.35 | 2.4 |
| | | | $\Gamma \to X$ | 1.44 | 1.50 | |
| | EXX(c) | SiC | $\Gamma \to \Gamma$ | 7.24 | 7.37 | |
| ğ. | 4 GaN, | | $\Gamma \to L$ | 6.21 | 6.30 | |
| ő | | | $\Gamma \to X$ | 2.44 | 2.52 | 2.42 |
| c. band | | Ge | $\Gamma \to \Gamma$ | 1.21 | 1.28 | 1.0 |
| | 2 - GaAs AlAs | | $\Gamma \to L$ | 0.94 | 1.01 | 0.7 |
| | Ge ^{Si} | | $\Gamma \to X$ | 1.28 | 1.34 | 1.3 |
| Ŋ | 1 - 1 | GeAs | $\Gamma \to \Gamma$ | 1.74 | 1.82 | 1.63 |
| 0 | | | $\Gamma \to L$ | 1.86 | 1.93 | |
| | 0^{-1} 2 3 4 5 6 | | $\Gamma \to X$ | 2.12 | 2.15 | 2.18 |
| | Exp band gaps [eV] | С | $\Gamma \to \Gamma$ | 6.26 | 6.28 | 7.3 |
| | The same 3the [c .] | | $\Gamma \to L$ | 9.16 | 9.18 | |
| | | | $\Gamma \rightarrow X$ | 5.33 | 5.43 | |

^aPRB **83**, 045105 (2011) ^bPRB **59**, 10031 (1997)

э

ヘロン 人間 とくほと 人 ほとう





EXX-KS methods solve the problem of Coulomb self-interactions and, in contrast to GGA-KS methods, yield qualitatively correct KS orbital and eigenvalue spectra.

EXX orbitals and eigenvalues are well-suited as input for TDDFT methods. Problem of treating excitations with Rydberg character is solved.

Correlation functional supplementing exact treatment of exchange required



Adiabatic-connection fluctuation-dissipation theorem for DFT correlation energy I



$$E_c = \frac{-1}{2\pi} \int_0^1 d\alpha \int d\mathbf{r} d\mathbf{r}' \frac{1}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|} \int_0^\infty d\omega \left[\chi_\alpha(\mathbf{r}, \mathbf{r}', i\omega) - \chi_0(\mathbf{r}, \mathbf{r}', i\omega) \right]$$

Integration of response functions along complex frequencies



Adiabatic-connection fluctuation-dissipation



$$E_c ~=~ rac{-1}{2\pi} \int_0^1 dlpha \int d\mathbf{r} d\mathbf{r}' ~rac{1}{|\mathbf{r}-\mathbf{r}'|} \int_0^\infty d\omega \left[\chi_lpha(\mathbf{r},\mathbf{r}',i\omega) ~-~ \chi_0(\mathbf{r},\mathbf{r}',i\omega)
ight]$$

Integration along adiabatic connection

$$E_{c} = \int_{0}^{1} d\alpha \ V_{c}(\alpha) \quad \text{with} \quad V_{c}(\alpha) = \left\langle \Psi_{0}(\alpha) | \hat{V}_{ee} | \Psi_{0}(\alpha) \right\rangle - \left\langle \Phi_{0} | \hat{V}_{ee} | \Phi_{0} \right\rangle$$

Required input quantities are $\chi_0({m r},{m r}',{
m i}\omega)$ and $\chi_{lpha}({m r},{m r}',{
m i}\omega)$

KS response function $\chi_0(\mathbf{r},\mathbf{r}',i\omega)$

$$\chi_0(\mathbf{r}, \mathbf{r}', \mathbf{i}\omega) = -4 \sum_i^{\text{occ}} \sum_a^{\text{unocc}} \frac{\epsilon_{ai}}{\epsilon_{ai}^2 + \omega^2} \varphi_i(\mathbf{r}) \varphi_a(\mathbf{r}) \varphi_a(\mathbf{r}') \varphi_i(\mathbf{r}')$$

Response functions $\chi_{\alpha}(\mathbf{r},\mathbf{r}',i\omega)$ from EXX-TDDFT

Exact frequency-dependent exchange kernel 🐼

OEP-like equation for sum
$$f_{\text{Hx}}(\omega, \boldsymbol{r}, \boldsymbol{r}')$$
 of Coulomb and EXX kernel

$$\int d\boldsymbol{r}'' \int d\boldsymbol{r}''' \mathbf{X}_0(\boldsymbol{r}, \boldsymbol{r}'', \omega) f_{\text{Hx}}(\omega, \boldsymbol{r}'', \boldsymbol{r}''') \mathbf{X}_0(\boldsymbol{r}''', \boldsymbol{r}', \omega) = h_{\text{Hx}}(\omega, \boldsymbol{r}, \boldsymbol{r}')$$

with

$$h_{\mathsf{Hx}}(\omega, \boldsymbol{r}, \boldsymbol{r}') = \frac{1}{4} \mathbf{Y}^{\mathsf{T}}(\boldsymbol{r}) \boldsymbol{\lambda}(\omega) \left[\mathbf{A} + \mathbf{B} + \boldsymbol{\Delta} \right] \boldsymbol{\lambda}(\omega) \mathbf{Y}(\boldsymbol{r}') \\ + \omega^2 \frac{1}{4} \mathbf{Y}^{\mathsf{T}}(\boldsymbol{r}) \boldsymbol{\lambda}(\omega) \boldsymbol{\epsilon}^{-1} \left[\mathbf{A} + \mathbf{B} + \boldsymbol{\Delta} \right] \boldsymbol{\epsilon}^{-1} \boldsymbol{\lambda}(\omega) \mathbf{Y}(\boldsymbol{r}) \\ + \sum_i \sum_j \sum_a Y_{ia}(\boldsymbol{r}) \boldsymbol{\lambda}_{ia}(\omega) \frac{\langle a| \hat{v}_x^{\mathsf{NL}} - \hat{v}_x | j \rangle}{\epsilon_a - \epsilon_j} \phi_i(\boldsymbol{r}) \phi_j(\boldsymbol{r}) + \cdots \\ + \sum_a \sum_b \sum_i Y_{ia}(\boldsymbol{r}) \boldsymbol{\lambda}_{ia}(\omega) \frac{\langle b| \hat{v}_x^{\mathsf{NL}} - \hat{v}_x | i \rangle}{\epsilon_b - \epsilon_i} \phi_a(\boldsymbol{r}) \phi_b(\boldsymbol{r}) + \cdots$$

$$\begin{split} A_{ia,jb} &= 2(ai|jb) - (ab|ji) \qquad B_{ia,jb} = 2(ai|bj) - (aj|bi) \\ \Delta_{ia,jb} &= \delta_{ij} \left\langle \varphi_a | \hat{v}_x^{\text{NL}} - \hat{v}_x | \varphi_b \right\rangle - \delta_{ab} \left\langle \varphi_i | \hat{v}_x^{\text{NL}} - \hat{v}_x | \varphi_j \right\rangle \\ \lambda_{ia,jb} &= \delta_{ia,jb} \frac{-4\epsilon_{ia}}{\epsilon_{ia}^2 + \omega^2} \qquad \epsilon_{ia,jb} = \delta_{ia,jb} \epsilon_{ia} = \delta_{ia,jb} (\epsilon_a - \epsilon_i) \\ & Y_{ia}(\mathbf{r}) = \phi_i(\mathbf{r})\phi_a(\mathbf{a}) \end{split}$$
$$h_{\text{H}}(\mathbf{r}, \mathbf{r}', \omega) = \mathbf{Y}^{\intercal}(\mathbf{r})\boldsymbol{\lambda}(\omega) \ \mathbf{C} \ \boldsymbol{\lambda}(\omega)\mathbf{Y}(\mathbf{r}) \qquad \text{with} \qquad C_{ia,jb} = (ia|jb) \\ & \leftarrow \Box \models \langle \overline{\Box} \rangle \neq \langle \overline{\Xi} \rangle \neq \langle \overline{\Xi} \rangle = \langle \overline{\Xi} \rangle } \quad \overline{\Xi} \end{split}$$





$$E_c \ = \ rac{-1}{2\pi} \int_0^1 \! dlpha \int \! d\mathbf{r} d\mathbf{r}' \ rac{1}{|\mathbf{r}-\mathbf{r}'|} \int_0^\infty \! d\omega \left[\chi_lpha(\mathbf{r},\mathbf{r}',i\omega) \ - \ \chi_0(\mathbf{r},\mathbf{r}',i\omega)
ight]$$

KS response function $\chi_0({f r},{f r}',i\omega)$

$$\chi_0(\mathbf{r}, \mathbf{r}', i\omega) = -4 \sum_i^{\text{occ unocc}} \sum_a^{\text{unocc}} \frac{\epsilon_{ai}}{\epsilon_{ai}^2 + \omega^2} \varphi_i(\mathbf{r}) \varphi_a(\mathbf{r}) \varphi_a(\mathbf{r}') \varphi_i(\mathbf{r}')$$

Response functions $\chi_{\alpha}({\bf r},{\bf r}',i\omega)$ from EXX-TDDFT

$$\left[\epsilon^{2} + \alpha \epsilon^{1/2} \left[\mathbf{A} + \mathbf{B} + \Delta\right] \epsilon^{1/2} \right] \mathbf{z}_{n}(\alpha) = \Omega_{n}^{2}(\alpha) \left[\mathbf{1} - \alpha \epsilon^{-1/2} \left[\mathbf{A} - \mathbf{B} + \Delta\right] \epsilon^{-1/2} \right] \mathbf{z}_{n}(\alpha)$$

$$E_{c} = \int_{0}^{1} d\alpha V_{c}(\alpha) \quad \text{with} \quad V_{c}(\alpha) = \left[\sum_{n} \left[\mathbf{z}_{n}^{T}(\alpha) \, \epsilon^{1/2} \, \mathbf{C} \, \epsilon^{1/2} \, \mathbf{z}_{n}(\alpha) \right] / \Omega_{n}(\alpha) \right] - \mathsf{Tr}[\mathbf{C}]$$

- Some terms of exchange kernel neglected
- Products $\phi_i(\boldsymbol{r})\phi_a(\boldsymbol{r})$ treated as if linearly independent
- N^6 scaling

<ロト < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <





$$E_c = rac{-1}{2\pi} \int_0^\infty d\omega \, \int_0^1 dlpha \int d\mathbf{r} d\mathbf{r}' \, rac{1}{|\mathbf{r}-\mathbf{r}'|} \Big[\chi_lpha(\mathbf{r},\mathbf{r}',i\omega) \, - \, \chi_0(\mathbf{r},\mathbf{r}',i\omega) \Big]$$

Representation of $\chi_0(i\omega),\,h_x(i\omega)$ in RI basis set with respect to Coulomb norm

$$E_c = \frac{-1}{2\pi} \int_0^\infty d\omega \int_0^1 d\alpha \ Tr \Big[\mathbf{S}^{-1} \mathbf{X}_0 \ [\mathbf{X}_0 - \alpha \, \mathbf{H}]^{-1} \mathbf{X}_0 \ - \ \mathbf{S}^{-1} \mathbf{X}_0 \Big]$$

Representation of $\chi_{lpha}({
m i}\omega)$ (using ${f F}_{{\sf H}{\sf x}}={f X}_0^{-1}{f H}_{{\sf H}{\sf c}}{f X}_0^{-1})$

$$\mathbf{X}_{\alpha} = \left[\mathbf{1} - \alpha \mathbf{X}_{0} \mathbf{F}_{\mathsf{Hx}}\right]^{-1} \mathbf{X}_{0} \quad \Rightarrow \quad \mathbf{X}_{\alpha} = \mathbf{X}_{0} \left[\mathbf{X}_{0} - \alpha \mathbf{H}_{\mathsf{Hc}}\right]^{-1} \mathbf{X}_{0}$$

Orthonormalize RI basis set, i.e. make $\mathbf{S} = \mathbf{E}$, and use $\mathbf{X}_{\alpha} = -(-\mathbf{X}_{\alpha})^{\frac{1}{2}}(-\mathbf{X}_{\alpha})^{\frac{1}{2}}$ $E_{c} = \frac{-1}{2\pi} \int_{0}^{\infty} d\omega \int_{0}^{1} d\alpha \ Tr \left[(-\mathbf{X}_{0})^{\frac{1}{2}} \left[-1 - \alpha(-\mathbf{X}_{0})^{-\frac{1}{2}} \mathbf{H}(-\mathbf{X}_{0})^{-\frac{1}{2}} \right]^{-1} (-\mathbf{X}_{0})^{\frac{1}{2}} - \mathbf{X}_{0} \right]$

with

$$\mathbf{X}_{0}(\mathbf{i}\omega) = \mathbf{D}^{\mathsf{T}}\boldsymbol{\lambda}(\mathbf{i}\omega)\mathbf{D} \quad \text{with} \quad \mathbf{D}_{ia,h} = (\varphi_{i}\varphi_{a}|f_{h})_{\mathsf{Coul}} \quad \text{and} \quad \lambda_{ia,jb} = \delta_{ia,jb} \frac{-4\epsilon_{ia}}{\epsilon_{ia}^{2} + \omega^{2}}$$

and

$$\begin{aligned} \mathbf{H}(i\omega) &= \frac{1}{4} \mathbf{D}^T \boldsymbol{\lambda}(i\omega) \left[\mathbf{A} + \mathbf{B} + \Delta \right] \boldsymbol{\lambda}(i\omega) \mathbf{D} + (i\omega)^2 \frac{1}{4} \mathbf{D}^T \boldsymbol{\lambda}(i\omega) \,\boldsymbol{\epsilon}^{-1} \left[\mathbf{A} + \mathbf{B} + \Delta \right] \boldsymbol{\epsilon}^{-1} \,\boldsymbol{\lambda}(i\omega) \mathbf{D} \\ &+ \mathbf{W}_1(i\omega) \,+ \,\mathbf{W}_1^T(i\omega) \,+ \,\mathbf{W}_2(i\omega) \,+ \,\mathbf{W}_2^T(i\omega) \end{aligned}$$





$$E_{c} = \frac{-1}{2\pi} \int_{0}^{\infty} d\omega \int_{0}^{1} d\alpha \ Tr \left[(-\mathbf{X}_{0})^{\frac{1}{2}} \left[\mathbf{1} - \alpha (-\mathbf{X}_{0})^{-\frac{1}{2}} \mathbf{H} (-\mathbf{X}_{0})^{-\frac{1}{2}} \right]^{-1} (-\mathbf{X}_{0})^{\frac{1}{2}} - \mathbf{X}_{0} \right]$$

Analytic integration over coupling constant

$$E_{c} = \frac{-1}{2\pi} \int_{0}^{\infty} d\omega \ Tr \Big[(-\mathbf{X}_{0}(i\omega))^{\frac{1}{2}} \mathbf{U}(i\omega) \left(-\boldsymbol{\tau}^{-1}(i\omega) \ln[|\mathbf{1} + \boldsymbol{\tau}(i\omega)|] + \mathbf{1} \right) \mathbf{U}(i\omega)^{T} \left(-\mathbf{X}_{0}(i\omega) \right)^{\frac{1}{2}} \Big]$$

with

$$(-\mathbf{X}_0(i\omega))^{\frac{1}{2}}\mathbf{H}(i\omega)(-\mathbf{X}_0(i\omega))^{\frac{1}{2}} = \mathbf{U}(i\omega)\,\boldsymbol{\tau}(i\omega)\,\mathbf{U}^{\mathsf{T}}(i\omega)$$

- Complete exchange kernel can be treated
- Products $\phi_i({m r})\phi_a({m r})$ no longer treated as linearly independent
- N^5 scaling

э

▲ロト ▲圖ト ▲屋ト ▲屋ト





RI-EXXRPA

$$E_{c} = \frac{-1}{2\pi} \int_{0}^{\infty} d\omega \int_{0}^{1} d\alpha \ Tr \left[(-\mathbf{X}_{0})^{\frac{1}{2}} \left[\mathbf{1} - \alpha (-\mathbf{X}_{0})^{-\frac{1}{2}} \mathbf{H} (-\mathbf{X}_{0})^{-\frac{1}{2}} \right]^{-1} (-\mathbf{X}_{0})^{\frac{1}{2}} - \mathbf{X}_{0} \right]$$

For dRPA, with second RI approximation and ${\bf S}={\bf E},\,{\bf H}$ simplifies to ${\bf H}={\bf X}_0{\bf X}_0$

With spectral representation $\mathbf{X}_0(i\omega) = \mathbf{V}(i\omega) \, \boldsymbol{\sigma}(i\omega) \, \mathbf{V}^{\top}(i\omega)$

$$E_c = \frac{1}{2\pi} \int_0^\infty d\omega \operatorname{Tr} \left[\ln[\mathbf{1} + \boldsymbol{\sigma}(i\omega)] - \boldsymbol{\sigma}(i\omega) \right]$$

- Only KS response function $\mathbf{X}_0(i\omega)$ required
- N^4 scaling

э

Numerical accuracy of RI-RPA methods I



Dependence on cutoff in singular value decomposition of $\mathbf{X}_0(\mathfrak{i}\omega)$

$$-\mathbf{X}_{0}(\mathbf{i}\omega) = \mathbf{V}(\mathbf{i}\omega)\,\boldsymbol{\sigma}(\mathbf{i}\omega)\,\mathbf{V}(\mathbf{i}\omega) \qquad \qquad [-\mathbf{X}_{0}(\mathbf{i}\omega)]^{-\frac{1}{2}} = \mathbf{V}(\mathbf{i}\omega)\,\boldsymbol{\sigma}(\mathbf{i}\omega)^{-\frac{1}{2}}\,\mathbf{V}(\mathbf{i}\omega)$$



Image: A mathematical states and a mathem

э

Numerical accuracy of RI-RPA methods II



Dependence on RI basis set $\Delta E = E^{\rm RI-dRPA} - E^{\rm dRPA}$ aug-cc-pVTZ orbital basis set 2.0.10-4 RI basis: aug-cc-pVTZ ----RI basis: aug-cc-pV5Z · 1.5.10-4 ∆ E [Hartree] 1.0.10-4 5.0·10⁻⁵ 0.0·10⁰ нсоосн, нсоон₂ н₂ссо сн₃сно с₂н₄О нсоон нсоон нсоо нсоо с₂н₅Он с₂н₅Он с₂н₆ с₂н₆ с₂н₄ с₂н₆ с₂н₄ с₂н₆ с₂н₄ с₂н₆ NH₂CONH₂

э





Deviations of total energies from CCSD(T) energies, $\Delta E = E^{Method} - E^{CCSD(T)}$

6.0·10⁻² CCSD 5.0·10⁻² 0.2 **BI-EXXBPA** 0.18 4.0·10⁻² 0.16 ∆ E [Hartree] 0.14 RMS [Hartree] 3.0·10⁻² 0.12 0.1 2.0·10⁻² 0.08 0.06 1.0.10-2 0.04 0.02 0.0·10⁰ 0 S3LYR C THRA RIELARDA AN ETHORY RI ORPA MR C_SS -1.0·10 HCONH₂ H₂CCO C₂H₂CH HCOO HCOO HCOO HCOO HCOO HCOO C₂H₄O C₂H₅O CH₂O NH₃ CCH₂ CH₂O H₂O нсоосн NH2CONH

Orbital basis: avqz RI basis:avqz

A. Görling (University Erlangen-Nürnberg)

- 4 同 6 4 日 6 4 日 6



Deviations of reaction energies from CCSD(T) reaction energies



э

- 4 同 6 4 日 6 4 日 6



Dissociation of H₂





Dissociation limit of other molecules (CO, N₂, etc.) is also treated correctly



Coupling constant integrand





A. Görling (University Erlangen-Nürnberg)

23 / 31



Dissociation of N₂





Special treatment of singularity in ω -Integrand ($-\tau^{-1}\ln[|\mathbf{1}+\tau(i\omega)|]+1$)

э

・ロト ・ 日 ・ ・ ヨ ・ ・ ヨ ・



Twisting of ethene







RI-EXXRPA for noncovalent bonds



Binding energies in kcal/mol

| Complex | Basis | Reference | RI-EXXRPA | RI-EXXRPA+ | RI-dRPA | TPSS-RI-dRPA | MP2 | F12-CCSD |
|------------------------------------|-------|-----------|-----------|------------|---------|--------------|-------|----------|
| $(NH_3)_2$ | 3 | | 2.54 | 2.76 | 2.33 | | 3.00 | |
| | 4 | | 2.61 | 2.83 | 2.46 | | 3.11 | |
| | CBS | 3.15 | 2.70 | 2.92 | 2.58 | 2.74 | 3.18 | 2.88 |
| (H ₂ O) ₂ | 3 | | 4.29 | 4.55 | 3.73 | | 4.72 | |
| | 4 | | 4.60 | 4.86 | 4.24 | | 5.02 | |
| | CBS | 5.07 | 4.81 | 5.06 | 4.59 | 4.52 | 5.21 | 4.74 |
| (HCONH ₂) ₂ | 3 | | 14.87 | 15.27 | 13.43 | | 15.08 | |
| | 4 | | 15.42 | 15.84 | 14.23 | | 15.57 | |
| | CBS | 16.11 | 15.77 | 16.21 | 15.28 | 15.42 | 15.86 | 15.28 |
| (HCOOH) ₂ | 3 | | 17.40 | 17.90 | 15.25 | | 17.61 | |
| | 4 | | 18.06 | 18.46 | 16.24 | | 18.23 | |
| | CBS | 18.81 | 18.50 | 18.81 | 16.91 | 17.91 | 18.61 | 17.92 |
| $(C_2H_4)_2$ | 3 | | 1.04 | 1.14 | 0.93 | | 1.47 | |
| | 4 | | 1.13 | 1.24 | 1.04 | | 1.55 | |
| | CBS | 1.48 | 1.19 | 1.33 | 1.13 | 1.20 | 1.60 | 1.14 |
| $C_2H_4\cdots C_2H_2$ | 3 | | 1.34 | 1.45 | 1.21 | | 1.59 | |
| | 4 | | 1.37 | 1.46 | 1.26 | | 1.64 | |
| | CBS | 1.50 | 1.41 | 1.49 | 1.31 | 1.27 | 1.67 | 1.31 |
| $(CH_4)_2$ | 3 | | 0.30 | 0.37 | 0.29 | | 0.46 | |
| | 4 | | 0.34 | 0.36 | 0.33 | | 0.48 | |
| | CBS | 0.53 | 0.36 | 0.34 | 0.35 | 0.40 | 0.49 | 0.41 |
| RMS | 3 | | 0.83 | 0.55 | 1.80 | | 0.61 | |
| RMS | 4 | | 0.50 | 0.25 | 1.29 | | 0.31 | |
| RMS | CBS | | 0.29 | 0.13 | 0.94 | 0.52 | 0.15 | 0.51 |

- Geometries from test set of Jurečka, P.; Šponer, J.; Černý, J.; Hobza, P.; Phys. Chem. Chem. Phys. 2006, 8, 1985

- Reference: CBS CCSD(T) values from Takatani, T.; Hohenstein, E. G.; Malagoli, M.; Marshall, M. S.; Sherrill, C. D.; J. Chem. Phys. 2010, 132, 144104





$$\begin{split} -\frac{1}{4\pi} \sum_{pqrs} \langle pr||qs \rangle \int_{0}^{\infty} d\omega \Big[\chi_{pq,rs}(i\omega) - \chi_{pq,rs}^{\mathrm{HF}}(i\omega) \Big] \\ &= V_{ee} - V_{ee}^{\mathrm{HF}} - \frac{1}{4} \int d\mathbf{r} d\mathbf{r}' \left[\frac{\rho(\mathbf{r})\rho(\mathbf{r}')}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|} - \frac{\rho^{\mathrm{HF}}(\mathbf{r})\rho^{\mathrm{HF}}(\mathbf{r}')}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|} \right] \\ &+ \frac{1}{4} \int d\mathbf{r} d\mathbf{r}' \left[\frac{\rho(\mathbf{r}',\mathbf{r})\rho(\mathbf{r},\mathbf{r}')}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|} - \frac{\rho^{\mathrm{HF}}(\mathbf{r}',\mathbf{r})\rho^{\mathrm{HF}}(\mathbf{r},\mathbf{r}')}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|} \right] \\ &+ \frac{1}{4} \int d\mathbf{r} d\mathbf{r}' \frac{\delta(\mathbf{r} - \mathbf{r}')\rho(\mathbf{r})}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|} - \frac{1}{4} \int d\mathbf{r} d\mathbf{r}' \frac{\delta(\mathbf{r} - \mathbf{r}')\rho^{\mathrm{HF}}(\mathbf{r})}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|} \\ &- \frac{1}{4} \int d\mathbf{r} d\mathbf{r}' \sum_{q} \frac{\phi_{q}^{\dagger}(\mathbf{r}')\phi_{q}(\mathbf{r}')\rho(\mathbf{r})}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|} + \frac{1}{4} \int d\mathbf{r} d\mathbf{r}' \sum_{q} \frac{\phi_{q}^{\dagger}(\mathbf{r}')\phi_{q}(\mathbf{r}')\rho^{\mathrm{HF}}(\mathbf{r})}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|} \end{split}$$

Starting formula of HF based RPA, i.e., expression of HF based correlation energy via fluctuation-dissipation formula, is approximate

・ロン ・雪 と ・ ヨ と ・ ヨ と …





Deviations of total energies from CCSD(T) correlation energies (aug-cc-pVTZ basis set)



(a) A. Grüneis, M. Marsman, J. Harl, L. Schimka, and G. Kresse, J. Chem. Phys. 131, 154115 (2009).
(b) A. D. MacLachlan and M. A. Ball, Rev. Mod. Phys. 36, 844 (1964).
(c) A. Szabo and N. Ostlund, J. Chem. Phys. 67, 4351 (1977).





Deviations of reaction energies (RMS) from CCSD(T)



rCCD and SzOst-RPA yield distinctively larger deviations (larger deviations than HF)

э





- EXX-RPA correlation functional combines accuracy at equilibrium geometries with a correct description of dissociation (static correlation) and a highly accurate treatment of VdW interactions
- Promising starting point for further developments, e.g. inclusion of correlation in KS potential or in kernel

Orbital-dependent functionals open up fascinating new possibilities in DFT

ヘロト 人間ト ヘヨト ヘヨト



Literature



| EXX for solids | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|
| Phys. Rev. Lett. 79 , 2089 (1997) Phys. Rev. B 81 , 155119 (2010) | Phys. Rev. B 83, 045105 (2011) | | | | | | |
| EXX for molecules | | | | | | | |
| Phys. Rev. Lett. 83 , 5459 (1999) | J. Chem. Phys. 128 , 104104 (2008) | | | | | | |
| TDEXX | | | | | | | |
| Phys. Rev. A 80 , 012507 (2009) Phys. Rev. Lett. 102 , 233003 (2009) | Int. J. Quantum. Chem. 110 , 2202 (2010) J. Chem. Phys. 134 , 034120 (2011) | | | | | | |
| EXX-RPA | | | | | | | |
| Mol. Phys. 108 , 359 (2010) Mol. Phys. 109 , 2473 (2011) Review | Phys. Rev. Lett. 106 , 093001 (2011) | | | | | | |

・ロト ・四ト ・ヨト ・ヨト ・ヨ